

Lascoördinatie geregeld? Maar gebeurt het ook?

Kwaliteitscheck

10 vragen om te beoordelen hoe laskwaliteit binnen jouw organisatie in de praktijk is geborgd.

Op papier kan lascoördinatie goed geregeld zijn. Maar krijgt lascoördinatie in de dagelijkse praktijk ook de aandacht die nodig is?

Beantwoord de 10 vragen en ontdek waar het goed geregeld is en waar mogelijk aandachtspunten zitten.

1. Is binnen jullie organisatie duidelijk wie verantwoordelijk is voor de lastechnische kwaliteit?

- ☐ Ja, inclusief taken en bevoegdheden
- ☐ Er is iemand aangewezen, maar de rol is niet volledig duidelijk
- ☐ Nee, dit is niet duidelijk vastgelegd

2. Heeft de verantwoordelijke voldoende lastechnische kennis om deze rol goed uit te voeren?

- ☐ Ja, de kennis sluit aan bij onze werkzaamheden
- ☐ Gedeeltelijk, bij complexe zaken ontbreekt kennis
- ☐ Nee, er is onvoldoende specifieke kennis

3. Heeft de lascoördinator voldoende tijd om zijn werkzaamheden uit te voeren?

- ☐ Ja, er is structureel tijd beschikbaar
- ☐ Niet altijd, productie en andere werkzaamheden krijgen regelmatig voorrang
- ☐ Nee, lascoördinatietaken blijven regelmatig liggen

4. Worden adviezen en afspraken van de lascoördinator daadwerkelijk opgevolgd?

- ☐ Ja, de lascoördinator heeft voldoende mandaat
- ☐ Niet altijd, opvolging vraagt veel aandacht
- ☐ Nee, adviezen en afspraken worden regelmatig niet opgevolgd

5. Wordt vóór aanvang van het werk beoordeeld welke lastechnische eisen gelden?

- ☐ Ja, dit gebeurt structureel
- ☐ Alleen bij bijzondere projecten of specifieke klanteisen
- ☐ Nee, dit gebeurt niet systematisch

6. Wordt gecontroleerd of lassers en bedieners over de juiste, geldige kwalificaties beschikken?

- ☐ Ja, dit wordt actief bewaakt
- ☐ Er is een overzicht, maar controle vindt niet structureel plaats
- ☐ Nee, dit hebben we onvoldoende inzichtelijk

7. Zijn de benodigde lasmethodekwalificaties en lasinstructies (WPQR/WPS) beschikbaar en actueel?

- ☐ Ja, en de WPS'en worden op de werkvloer toegepast
- ☐ Gedeeltelijk, niet alles is actueel of beschikbaar
- ☐ Nee, dit is onvoldoende geregeld

8. Zijn lasapparatuur, materialen en procescondities voldoende beheerst?

- ☐ Ja, hiervoor zijn afspraken en controles ingericht
- ☐ Gedeeltelijk, niet alles wordt structureel gecontroleerd
- ☐ Nee, dit is onvoldoende geborgd

9. Worden lasfouten, afwijkingen en herstelwerk vastgelegd en gebruikt om te verbeteren?

- ☐ Ja, we leggen dit vast, analyseren en verbeteren structureel
- ☐ Soms, maar vooral wanneer problemen ontstaan
- ☐ Nee, we lossen problemen vooral op wanneer ze zich voordoen

10. Blijft jullie laskwaliteit geborgd wanneer een ervaren lasser of lascoördinator afwezig is of vertrekt?

- ☐ Ja, kennis en werkwijzen zijn vastgelegd en overdraagbaar
- ☐ Gedeeltelijk, we zijn afhankelijk van enkele medewerkers
- ☐ Nee, veel kennis zit bij individuele medewerkers

Bekijk jouw resultaat

Deze Kwaliteitscheck geeft geen goed- of foutscore. Het gaat er vooral om waar je bij het beantwoorden van de vragen begint te twijfelen.

Overwegend het eerste antwoord aangekruist?

Dan lijkt de basis voor lascoördinatie binnen jullie organisatie goed ingericht. De uitdaging zit vervolgens in het actief onderhouden en blijven toepassen van afspraken, kennis en werkwijzen.

Ook het middelste antwoord aangekruist?

Dan zijn er aandachtspunten. Kijk vooral waardoor deze ontstaan. Ontbreekt tijd, specifieke kennis of voldoende mandaat? Of worden bepaalde werkzaamheden nog niet structureel uitgevoerd?

Eén of meerdere keren het laatste antwoord aangekruist?

Dan zijn onderdelen van de lascoördinatie mogelijk onvoldoende geborgd. Het is verstandig om te bekijken wat nodig is om deze onderdelen structureel te organiseren.

Deze Kwaliteitscheck geeft een eerste indicatie en is geen audit of beoordeling voor certificering.

Wil je eens samen naar jullie situatie kijken?

Stuur je ingevulde Kwaliteitscheck naar michael@elektrolas.com of vraag vrijblijvend een kwaliteitsgesprek aan.